

IZVJEŠĆE POVJERENIKA SUDU O TIJEKU PREDSTEČAJNOG POSTUPKA

za razdoblje od 3.6.2025. do 1.9.2025.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa: St-1134/2025

DUŽNIK: BRCKO MM AUTO d.o.o.

Ivanić-Grad, Vulinčeva ulica 128

OIB: 87429565765

UVOD

Trgovački sud u Zagrebu Rješenjem St-1134/2025. od 3. lipnja 2025. otvorio je predstečajni postupku dana 3. lipnja 2025. u povodu prijedloga dužnika BRCKO MM AUTO d.o.o., OIB: 87429565765, Ivanić-Grad, Vulinčeva ulica 128, kojim Rješenjem sam imenovana i povjerenikom u tom predstečajnom postupku.

U vezi otvorenog predstečajnog postupka kao povjerenik za razdoblje 3.6.2025. do 1.9.2025 podnosim izvješće sudu s navođenjem najznačajnijih poduzetih radnji:

1. Uspostavljanje kontakta s dužnikom i pribavljanje potrebnih podataka

Nakon otvaranja predstečajnog postupka odmah sam uspostavila kontakt s ovlaštenom osobom za zastupanje dužnika, g. Mislavom Brcko, u vezi upoznavanja s poslovanjem dužnika i pribavljanja potrebnih podataka. Direktor dužnika g. Mislavom Brcko je vrlo suradljiv kao i njegovo osoblje u društvo od početka sve do danas. Za potrebe predstečajnog postupka zatražila sam od dužnika i dostavu određenih podataka, što mi je sve dostavljeno.

2. Obavještavanje stranih vjerovnika

Predmetno Rješenje poslovni broj St-1134/2025-3 od 3. lipnja 2025. sadrži i Zaključak suda kojim mi je kao povjereniku bilo nalaženo da obavijestim o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom dužnikove strane vjerovnike koji su mu poznati, a koji svoje uobičajeno boravište, prebivalište ili sjedište imaju u drugoj državi članici koja nije država članica otvaranja postupka, te ih upoznam s rokovima, kaznama propisanim u vezi s takvim rokovima, tijelima ovlaštenima za zaprimanje prijave tražbine i drugim propisanim mjerama, pri čemu obavijest mora sadržavati podatak trebaju li vjerovnici, čije tražbine imaju pravo prvenstva ili koje su osigurane stvarnim pravima, prijaviti svoje tražbine, te o poznatim stranim vjerovnicima dužnika i poduzetim radnjama u odnosu na te vjerovnike obavijestiti sud.

Slijedom Zaključka suda zatražila sam od dužnika 4. lipnja 2025. popis svih njihovih stranih vjerovnika, koji mi je odmah i dostavljen te sam obavijestila sve te strane vjerovnike, njih 18 i o tim poduzetim radnjama dostavila obavijestila sud 3.7.2025. godine. Slijedom tog obavještavanja stranih vjerovnika je dosta njih u roku prijavilo i svoje tražbine.

3. Obavijest o načinu poslovanja od otvaranja predstečajnog postupka i nadziranje poslovanja dužniku

Dužnika sam kao povjerenik obavijestila usmeno i pisanim putem u e-mailu od 4. lipnja 2025. godine o tome da za vrijeme predstečaja može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje (navela mu i primjerice koja su to plaćanja) u smislu odredbi Stečajnog zakona i Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi i da mora obavezno obavljati redovito isplate plaća radnika kako ne bi bio obustavljen predstečajni postupak prema čl. 64. Stečajnog zakona.

Od dužnika sam kao povjerenik zatražila na uvid i da dostavlja redovito izvješća o prometu po računu koja pratim u koje svrhe se obavljaju plaćanja. Prema dostavljenim prometima po računu za sada nije utvrđena neka nepravilnost i može se zaključiti da se dužnik pridržava obveze plaćanja nužnih za redovno poslovanje.

4. Ispitivanje poslovanja dužnika, ispitivanje popisa imovine i obveza dužnika

U svrhu ispitivanje poslovanja dužnika i ispitivanje popisa imovine i obveza dužnika obavila sam pregled dokumentacije dužnika dostavljene za otvaranje predstečajnog postupka i dana 12. lipnja 2025. sam bila na sastanku u sjedištu dužnika u Ivanić-Gradu, Vulinčeva ulica 128 kojem sastanku je prisustvovao direktor društva Mislav Brcko i zaposlenice u računovodstvu. Društvo BRCKO MM AUTO d.o.o. je obiteljska firma koja posluje od 2016. i koju vode supružnici, vlasnik društva i direktor Mislav Brcko i supruga Manuela Brcko koja obavlja računovodstveno-knjigovodstvene poslove.

Na sastanku kod dužnika sam utvrdila da su smanjili broj zaposlenih u odnosu na vrijeme otvaranja predstečaja, s 9 na 7 zaposlenih, a na dan pisanja ovog izvješća dužnik ima 5 zaposlenih.

Naime, dužnik planira ishođenje dozvola za rad za svoje ranije zaposlene strane radnike kako bi ponovo povećao broj zaposlenih i koristio pune poslovne kapacitete za pružanje usluga u skladu s rastućim potrebama za tim uslugama kod kupaca.

Primarna djelatnost dužnika od koje ostvaruju najveće poslovne prihode su usluge prijevoza u zemlji i inozemstvu (žitarica, materijala za građevinu, kamena, pijeska, paletizirane robe, robe iz mješovite prehrane i dr.) i u manjem dijelu pružanje usluga u niskogradnji.

Od kupaca svojih usluga se uglavnom redovito naplaćuju prema danim izjavama na sastanku.

U dugotrajnoj imovini dužnik ima vozila i opremu iz financijskog leasinga, VOLVO FINANCIAL SERVICES LEASING D.O.O. i OTP LEASING D.D., što je sve dokumentirano sudu i prilikom predlaganja otvaranja predstečaja i objavljeno na e-oglasnoj ploči. Jedna poluprikolica od OTP LEASING D.D. je u međuvremenu prodana, što je pojašnjeno u nastavku izvješća.

Dužnikove poteškoće u poslovanju počele su, prema izjavama direktora društva, kada su s dva veća i stalna kupca svojih usluga, dva slučaja iz 2023. i 2024., surađivali na način da su za buduće plaćanje ugovorenog opsega usluga kupili od njih opremu ili vozila za potrebe posla, ali su nakon toga izostale narudžbe usluga u dogovorenom opsegu od tih kupaca, a obveze za dugotrajnu imovinu su ostale i redovno dospijevale, a nakon prekida suradnje su i odjednom dospjele.

Također, prema navodima direktora imali su i poteškoće s radnom snagom u vezi pronalaska vozača na tržištu (nedostatak vozača je prisutan i u EU), a u poslovanju su imali i nepredviđenih izdataka (troškova u vezi prekršaja vozača u prometu, šteta i dr.).

Zaključno se može ustvrditi da je dužnik imao problema u podmirivanju dospjelih obveza i poteškoća u održavanju likvidnosti te oko pronalaska radne snage.

Dužnik smatra da kroz proces predstečajnog postupka može dobiti priliku za uspješan nastavak poslovanja i prema dosadašnjim zapažanjima radi na tome da održi i razvija poslovanje te ostvaruje poslovne prihode. Cilj mu je i povećanje broja zaposlenih kako bi koristio pune poslovne kapacitete i dugoročno bio konkurentan na tržištu i razvijao dalje poslovanje.

5. Uspostavljanje kontakta s konzultantima dužnika za stručno savjetovanje u vezi plana restrukturiranja

Održana su dva sastanka s konzultantima kojima sam prisustvovala, a koje je dužnik angažirao za stručno savjetovanje tijekom predstečajnog postupka kao i za izradu plana restrukturiranja. Radi se o društvu Maneo consulting d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 269/A. U vezi sklopljenog Ugovora o poslovnoj suradnji kao povjerenik sam predložila, a što su ugovorne strane i prihvatile, da se aneksom Ugovora jasnije reguliraju međusobna prava i obveze ugovornih strana.

6. Ispitivanje vjerodostojnosti prijavljenih tražbina

Kao povjerenik sukladno odredbama Stečajnog zakona i prema Rješenju St-1134/2025. od 3. lipnja 2025. očitovala sam se na prijavljene tražbine dostavljene u tablici prijavljenih tražbina FINA-e, od kojih sam neke i osporila te navela razlog osporavanja, a jednu tražbinu nisam ispitivala jer je dostavljena izvan roka, sve kao što je navedeno u očitovanju povjerenika na prijavljene tražbine FINI i sudu. U ispitivanju tražbina kontaktirala sam i dužnika, ali se naši zaključci oko nekih ispitivanja tražbina razlikuju u pravnom tumačenju pa je iz tog razloga i različito naše očitovanje oko tih tražbina u vezi njihovog priznavanja ili osporavanja.

U vezi prijavljenih tražbina specifična je pravna pozicija dvaju leasing društava kao vjerovnika i izlučnih vjerovnika jer su još na snazi ugovori o financijskom leasingu sklopljeni s dužnikom pa su prijavili temeljem tih ugovora dospjeli i nedospjeli dio tražbina iz tih ugovora kao vjerovnici, a istovremeno su obavijestili i o postojanju izlučnog prava za opremu i vozila koja su dana dužniku u financijski leasing i koja su u vlasništvu tih leasing društava. Prema sklopljenim ugovorima o financijskom leasingu ako dužnik prestane plaćati rate leasinga leasing društvo može raskinuti ugovor, kao i u nekim drugim slučajevima i tražiti povrat svoje imovine.

U pitanju je vjerovnik i izlučni vjerovnik VOLVO FINANCIAL SERVICES LEASING D.O.O., OIB: 50622045710, KARLOVAČKA CESTA 94, 10250 ZAGREB, iznos prijavljene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina 215.589,23 EUR i OTP LEASING D.D., OIB: 23780250353, PETROVARADINSKA ULICA 1, 10000 ZAGREB, iznos prijavljene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina 87.642,27 EUR

U svakom slučaju, kao što sam navela u svom očitovanju na tablicu prijavljenih tražbina, ako vjerovnik prijavljene tražbine bude koristio svoje izlučno pravo na izdvajanje predmeta na koje se odnosi njegovo izlučno pravo trebat će povući svoju tražbinu za nedospjeli dio jer ne može imati i zahtjev za povrat predmeta na kojem ima izlučno pravo i zahtjev za nedospjelu tražbinu prema sklopljenim ugovorima o financijskom leasingu iz prijave tražbine.

7. Izdavanje prethodnog odobrenja povjerenika za prodaju poluprikolice

Dužnik mi se obratio svojim zahtjevom u e-mailu 25. kolovoza 2025. (omaškom u mom dopisu navedeno svibnja) za davanje prethodnog odobrenja povjerenika za prodaju poluprikolice marka vozila, SCHWARZMULLER, tip J020 POLUPRIKOLICA, broj šasije VAVJS1339FD365276, godina proizvodnje 2015, nabavljen je od OTP leasing d.d. Petrovaradinska 1, Zagreb temeljem Ugovora o financijskom leasingu 1077856 od 26.6.2023. godine, u vezi koje poluprikolice se očitovao da mu više nije nužna u poslovanju, o čemu me obavijestio i usmeno i najavio to i ranije da bi tu poluprikolicu prodao.

Budući da je prodaja poluprikolice predviđena za cijenu veću od nabavne, a prema navodima dužnika nije mu potrebna za poslovanje izdano mu je prethodno odobrenje povjerenika za prodaju poluprikolice kao u prilogu koje je važeće 15 dana od izdavanja da se ta kupoprodaja realizira. Dužnik me usmeno obavijestio da je ta kupoprodaja realizirana i da će mi dostaviti i dokumentaciju o tome te da su sredstva ostvarena od te kupoprodaje u potpunosti iskorištena za nužna plaćanja u redovnom poslovanju.

8. Ostale radnje

S dužnikom su učestali kontakti i njihovi upiti u vezi raznih postupanja u poslovanju za koja im kao povjerenik dajem smjernice za postupanje usmeno i pisanim putem. Zatražili su i savjetovano im je da za porezne obveze sklope upravni ugovor, ali to nije realizirano jer nije bilo pristanka porezne uprave dok su u predstečajnom postupku.

U skladu sa Stečajnim zakonom nadzirem poslovanje dužnika i ispunjavam i druge obveze kao povjerenik. Zakazano je 30. rujna 2025. i ročište radi ispitivanja tražbina za potrebe kojeg dostavljam i ovo izvješće.

U Zagrebu, 1. rujna 2025.

POVJERENIK
mr. sc. Đurđa Bičanić

Prilozi: Prethodno odobrenje povjerenika za prodaju poluprikolice od 25. kolovoza 2025.

